

三家詩遺說考

韓詩遺說攷卷第二 二之二

福州陳壽祺學

男喬縱述

韓詩國風四

王風

黍離

韓詩曰黍離伯封作也

太平御覽四百六十九〇又八百四十二

陳思王植令禽惡鳥論昔尹吉甫信後妻之讒而殺

孝子伯奇弟伯封求而不得作黍離之詩

詩攷引

案陳思王用韓詩

補後漢書鄧曄說太子曰昔高宗明君吉甫賢臣及

有織芥放逐孝子

喬樅謹案後漢書本傳言惲理韓詩嚴氏春秋
明天文厯數光武令惲授皇太子韓詩侍講殿
中及郭后廢太子意不自安故惲說太子宜引
愆退身奉養母氏太子從之帝竟許聽惲再遷
長沙太守

彼黍離離彼稷之苗行邁靡靡中心搖搖知我者謂我
心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉

韓詩曰彼黍離離彼稷之苗○薛君注曰離離黍貌
也詩人求已兄不得憂憊不識於物視彼黍離離然

憂甚之時反以爲稷之苗乃自知憂之甚也

太平御覽四百

六十九〇又
八百四十二

韓詩外傳八魏文侯有子曰擊次曰訢訢少而立之以爲嗣封擊於中山三年莫往來其傳趙蒼唐諫曰父忘子子不可忘父何不遣使乎擊曰願之而未有所使也蒼唐曰臣請使擊曰諾於是乃問君之所好與所嗜曰君好北大嗜晨鴈遂求北大晨鴈賣行蒼唐至曰北蕃中山之君有北大晨鴈使蒼唐再拜獻之文侯曰擊知吾好北大嗜晨鴈也則見使者文侯曰擊無恙乎蒼唐唯唯而不對三問而三不對文侯

曰不對何也蒼唐曰臣聞諸侯不名君既已賜樊邑
使得小國侯君問以名不敢對也文侯曰中山之君
無恙乎蒼唐曰今者臣之來拜送於郊文侯曰中山
之君長短若何矣蒼唐曰問諸侯比諸侯諸侯之朝
則在側者皆人臣無所比之然則所賜衣裘幾能勝
之矣文侯曰中山之君亦何好乎對曰好詩文侯曰
於詩何好曰好黍離與晨風文侯曰黍離何哉對曰
彼黍離離彼稷之苗行邁靡靡中心搖搖知我者謂
我心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉文
侯曰怨乎曰非敢怨也時思也文侯曰晨風謂何對

曰歛彼農風鬱彼北林未見君子憂心欽欽如何如何忘我實多此自以忘我者也於是文侯大悅曰欲知其子視其母欲知其君視其所使中山君不賢惡能得賢遂廢太子訢召中山君以爲嗣

喬樅謹案此自以忘我者也句舊脫今據文選四子講德論註引外傳文補之蒼唐漢書古今人表上之下作倉堂倉蒼古通堂與唐以同音假借左氏定五年傳堂谿氏後漢書延篤傳作唐溪是其証也

補玉篇心部搖憂也詩曰憂心搖搖

補衆經音義二詩云憂心忉忉

喬樅謹案毛詩作中心搖搖玉篇及衆經音義所引與毛氏文異蓋皆據韓詩之文

中心如醉知我者謂我心憂

補後漢書劉寬對曰任重責大憂心如醉

喬樅謹案李賢注引謝承書曰寬少學歐陽尙書京氏易尤明韓詩外傳星官風隅箕歷皆究極師法稱爲通儒而范書劉寬傳皆畧而不載疎矣

補曹植釋愁文憂心如醉

君子于役

曷其有佸

韓詩曰佸至也

釋文

喬樅謹案毛傳佸會也韓詩訓佸爲至蓋以爲括之通假毛傳於下文羊牛來括訓括爲至於小雅車牽德音來括訓括爲會釋文云括本亦作佸此括佸通用之驗又廣雅釋詁托會至也是會亦有至義王氏廣雅疏證曰詩曷其有佸韓云佸至也毛云佸會也會亦至也首章言曷至次章言曷其有佸其義一也佸括會古聲義

並同

君子陽陽

君子陶陶

薛君韓詩章句曰陶暢也

文選三十四枚乘七發注○後漢書杜篤傳注

案此互見小雅鼓鐘篇

喬樅謹案一切經音義十二引韓詩曰憂心且陶陶暢也暢達也杜篤論都賦粳稻陶遂謂暢遂也枚乘七發陶陽氣謂達陽氣也是陶陶爲暢達之意暢對鬱言之人意鬱則憂思暢則喜樂故毛傳云陶陶和樂貌廣雅釋言亦云陶喜

也

揚之水

不與我戍申

韓詩曰戍舍也

釋文

喬樅謹案毛傳戍守也韓詩訓爲舍者舍有止居之義謂屯兵於此止而守之也

中谷

中谷有蓀

韓詩曰蓀芡蔚也

釋文

韓詩對曰蓀益母也

陸璣草木疏

案陸璣草木疏云韓詩及三蒼說俱云葍益母也
益母卽葍蔚別名廣雅釋草云益母葍蔚也是已
補玉篇艸部葍葍葍也詩曰中谷有葍

喬樅謹案此亦釋葍爲葍蔚與釋文引韓詩說
合是玉篇所引據韓詩之訓也

憊其泣矣何嗟及矣

韓詩外傳二高墻豐上激下未必崩也降雨興流潦
至則崩必先矣草木根莖淺未必掘也飄風興暴雨
墜則掘必先矣君子居是邦也不崇仁義尊其賢臣
以理萬物未必亡也一旦有非常之變諸侯交爭人

趨車馳迫然禍至乃始愁憂乾喉焦唇仰天而歎庶
幾乎望其安也不亦晚乎孔子曰不慎其前而悔其
後嗟乎雖悔無及矣詩曰嘒其泣矣何嗟及矣

又曰曾子曰君子有三言可貫而佩之一曰無內疎
而外親二曰身不善而怨他人三曰患至而後呼天
子貢曰何也曾子曰內疎而外親不亦反乎身不善
而怨他人不亦遠乎患至而後呼天不亦晚乎詩曰
嘒其泣矣何嗟及矣

喬樞謹案嘒毛詩作嘒傳云嘒泣貌釋名嘒嘒
也心有念嘒然發此聲也是嘒嘒音義並同胡

承琪曰何嗟及矣箋云及與也泣者傷其君子
弃已嗟乎將復何與爲室家乎詳玩箋語經文
當作嗟何及矣何及二字文義相連
嗟字自當在句首傳寫者誤
倒之韓詩外傳二說苑建本篇皆作何嗟及矣
然外傳引孔子曰不慎其前而悔其後嗟乎雖
悔無及矣是正以何及二字相連爲義而所引
詩仍作何嗟亦皆傳寫誤倒之胡說是也

免爰

有免爰爰

〔韓詩傳曰〕爰爰發蹤之貌也

衆經音義二十三
○又華嚴經音義

喬樅謹案毛傳云爰爰緩意言爲政有緩有急
用心之不均箋云有緩者有所聽縱也有急者
有所操蹙也正義曰免言緩則雉爲急矣雉言
在羅則免無拘制矣舉一急一緩之物故知喻
政有緩急王心之不均也胡承珙曰箋云聽縱
與韓詩義同韓詩曰爰爰發蹤之貌蹤當作縱
顏師古注漢書蕭何傳曰發縱謂解紕而放之
也

有免爰爰雉離于罟

補太平御覽資產部韓詩曰有免爰爰雉離于罟

卷八

百三十二

喬樅謹案說文𡗗覆車也从𡗗包聲詩曰雉離
于𡗗重文學云𡗗或從孚則孚乃𡗗之或體耳
有兔爰爰雉離于𡗗

韓詩曰有兔爰爰雉離于𡗗○薛君曰張羅車上曰
𡗗也御覽八百三十二

喬樅謹案尔疋釋詁云𡗗謂之𡗗𡗗𡗗也𡗗謂
之學學覆車也孫炎注覆車是兩轅網可以掩
兔者也一物五名方言異也郭璞注今之翻車
也有兩轅中施罽以掩鳥古者掩雉兔之網可

以同用覆車之爲製有兩轅中施罾以捕鳥卽
薛君所謂張羅車上者是也

韓詩曰施羅於車上曰罾

釋文

大車

毳衣如麋

補韓詩外傳曰麋異色之衣也

列子釋文下

喬樅謹案毛詩毳衣如璫釋文云說文作璫云
以毳爲屬也解此璫云玉頰色也禾之赤苗謂
之穉玉色如之今攷說文云璫以毳爲縹色如
麋故謂之璫麋禾之赤苗也从毛甫聲詩曰毳

衣如璫許所引詩据三家今文藝卽稱字見集
韵二十三魂毛詩作璫說文引詩作璫皆稱之
假借耳列子釋文所引韓詩外傳疑是內傳之
誤廣字益璫之異文首章毳衣如莢莢爲草色
二章毳衣如廣廣爲麻色稱廣亦一聲之轉故
韓詩釋廣爲異色之衣也禾之赤苗者爲稱麻
之異色者爲廣廣字从賁賁色不純也見高誘
呂覽壹行篇注

謂余不信有如皎日

李善文選注十三韓詩曰謂余不信有如皎日

寡婦賦注

喬樅謹案毛詩作皦日傳云皦白也釋文云皦
本又作皎馬瑞辰曰皦皎皆當爲曉之段借說
文曉日之白也又曰敷光景流貌从白放故日
光之白亦得曰皦

邱中有麻

將其來施施

喬樅謹案顏氏家訓書證篇云江南舊本悉單
爲施惟韓詩作將其來施施是知毛詩舊本作
將其來施與二章將其來食同一句法今本作
施施者乃後人據韓詩改之

鄭風

緇衣

緇衣之蕭兮

韓詩曰蕭儲也

釋文

喬樅謹案毛詩及爾疋釋詁並訓蕭爲大惟說文云蕭廣多也廣多之訓與儲義近

大叔于田

執轡如組兩驂如舞

韓詩外傳二夫霜雪雨露殺生萬物者也天無事焉猶之貴天也執法厭文治官治民者有司也君無事

焉猶之尊君也夫闢土殖穀者后稷也決江流河者禹也聽獄執中者皋陶也然而聖后者堯也故有道以御之身雖無能也必使能者爲已用也無道以御之彼雖多能猶將無益於存亡矣詩曰執轡如組兩驂如舞貴能御也

又曰傳曰孔子云美哉顏無父之御也馬知後有與而輕之知上有人而愛之馬親其正而愛其事如使馬能言彼將必曰樂哉今日之騶也至於顏淪少衰矣馬知後有與而輕之知上有人而敬之馬親其正而敬其事如使馬能言彼必曰騶來其人之使我也

至於顏夷而衰矣馬知後有輿而重之知上有人而畏之馬親其正而畏其事如馬能言彼將必曰騶來騶來女不騶彼將殺女故御馬有法矣御民有道矣法得則馬和而歡道得則民安而集詩曰執轡如組兩驂如舞此之謂也

喬樅謹案周官保氏注五御之法有舞交衢賈疏云御車在交道車旋應於舞節然則詩言兩驂如舞者謂其駢驂之安行皆如舞者之有行列從容中節也

又曰顏淵侍坐魯定公于臺東野畢御馬乎臺下定

公曰善哉東野畢之御也顏淵曰善則善矣其馬將佚矣定公不說以告左右曰聞君子不譖人君子亦譖人乎顏淵退俄而廐人以東野畢馬敗聞矣定公揭席而起曰趣駕召顏淵顏淵至定公曰鄉寡人曰善哉東野畢之御也吾子曰善則善矣然而馬將佚矣不識吾子何以知之顏淵曰臣以政知之昔者舜工於使人造父工於使馬舜不窮其民造父不極其馬是以舜無佚民造父無佚馬也今東野畢之上車執轡銜體正矣周旋步驟朝禮畢矣歷險致遠馬力殫矣然猶策之不已所以知佚也定公曰善可少進

顏淵曰獸窮則齧鳥窮則喙人窮則詐自古及今窮其下能不危者未之有也詩曰執轡如組兩驂如舞善御之謂也定公曰寡人之過也

喬樅謹案荀子哀公篇新序雜事五竝載此事揭席而起句荀子作越席新序作躡席疑外傳本作躡席躡乃躡之俗體因而譌爲揭字耳東野畢之上車執轡句荀子書之下有馭字銜體新序作御體

叔在鼓

韓詩傳曰澤中可禽獸居之曰鼓

唐釋慧苑華嚴經音義卷二

案毛詩釋文亦引韓詩曰禽獸居之曰藪蓋卽內傳之文

兩驂鴈行

韓詩曰兩驂鴈行○薛君曰兩驂左右駢驂

文選二
十曹植

應詔
詩注

清人

二矛重鵠

毛詩釋文喬韓詩作鵠

喬樅謹案毛詩重喬傳云累荷也箋云雉名所以縣毛羽也鄭氏用韓義詳見魯詩遺說攷

河上乎消搖

韓詩內傳曰逍遙也

文選南都賦注

案文選注本作外傳外乃內字之譌此逍遙也乃河上乎消搖之訓說文無逍遙字字林有之見張參五經文字序又文選上林賦注引司馬彪云消搖逍遙也卽本韓詩訓義

羔裘

羔裘如濡恂直且侯彼已之子舍命不偷

韓詩曰侯美也

釋文

喬樅謹案毛傳云侯君也尔正釋詁同馬瑞辰

曰左氏傳曰楚公子美矣君哉古字訓君者多有美義侯爲君又爲美猶皇與烝爲君又爲美也尔疋釋詁烝皇君也胡承珙曰洵直且侯總廣雅釋詁皇烝美也括下二章邦之司直邦之彥兮直卽司直之直侯卽美士爲彥之美當從韓義爲允

韓詩外傳二崔杼弑莊公合士大夫盟盟者皆脫劍而入言不疾指不至血者死所殺者十餘人次及晏子晏子奉杯血仰天而歎曰惡乎崔杼將爲無道而殺其君於是盟者皆視足崔杼謂晏子曰子與我吾將與子分國子不與我殺子直兵將推之曲兵將鉤

之吾願子之圖之也晏子曰吾聞留以利而倍其君者非仁也刼以刃而失其志者非勇也詩曰莫莫葛藟延于條枚愷悌君子求福不回嬰其可回矣直兵推之曲兵鈎之嬰不之革也崔杼曰舍晏子晏子起而出授綏而乘其僕馳晏子撫其手曰麋鹿在山林其命在庖厨命有所懸安在疾驅安行成節然後去之詩曰羔裘如濡恂直且侯彼已之子舍命不偷晏子之謂也

喬樅謹案恂毛詩作洵傳云洵均也訓與韓異
叔于田詩洵美且仁箋云洵信也是讀洵爲恂

以洵爲恂之段借說文恂信心也尔疋釋詁詢
信也亦假洵爲恂字溱與洵訐且樂釋文引
韓詩作恂皆用正字偷毛詩作渝渝變也渝偷
古相通用韓詩偷字義當亦從毛訓變謂見危
授命至死不變也

彼已之子邦之司直

韓詩外傳二楚昭王有士曰石奢其爲人也公正而
好直王使爲理於是道有殺人者石奢追之則其父
也還返於廷曰殺人者臣之父也以父成政非孝也
不行君法非忠也弛罪廢法而伏其辜臣之所守也

遂伏斧鑕曰命在君君曰追而不及庸有罪乎子其
治事矣石奢曰不然不私其父非孝也不行君法非
忠也以死罪生不廉也君欲赦之上之惠也臣不能
失法下之義也遂不去銖鑕刎頸而死乎廷君子聞
之曰貞夫法哉石先生乎孔子曰子爲父隱父爲子
隱直在其中矣詩曰彼已之子邦之司直石先生之
謂也

喬樅謹案公正而好直句舊脫正字則父也句
舊脫其字今並据御覽四百三十八所引補之
又外傳九齊景公出弋昭華之池顏涿聚主鳥而亡

之景公怒而欲殺之晏子曰夫涿聚有死罪四請數而誅之景公曰諾晏子曰涿聚汝爲吾君主鳥而亡之是罪一也使吾君以鳥之故而殺人是罪二也使四國諸侯聞之以吾君重鳥而輕士是罪三也天下聞之必將貶絀吾君危其社稷絕其宗廟是罪四也此四罪者故當殺無赦臣請加誅焉景公曰止此亦吾過矣願夫子爲寡人敬謝焉詩曰邦之司直

喬樅謹案涿聚本皆作鄧聚今据太平御覽八

百三十二引校正

又曰魏文侯問於解狐曰寡人將立西河之守誰可

用者解狐對曰荆伯柳者賢人殆可文侯曰是非子之讎也對曰君問可非問讎也於是將以荆伯柳爲西河守荆伯柳問左右誰言我於吾君左右皆曰解狐荆伯柳往見解狐而謝之曰子乃寬臣之過也言於君謹再拜謝解狐曰言之者公也怨子者吾私也公事已行怨子如故張弓躬之走十步而沒可謂勇矣詩曰邦之司直

喬樅謹案舊本脫去曰是非子之讎也以下十八字今据御覽四百八十二引補之

彼其之子邦之彦兮

韓詩外傳二外寬而內直自設於隱括之中直已不
直人善廢而不悒悒蘧伯玉之行也故爲人父者則
願以爲子爲人子者則願以爲父爲人君者則願以
爲臣爲人臣者則願以爲君名昭諸侯天下願焉詩
曰彼已之子邦之彥兮此君子之行也

又外傳九楚有善相人者所言無遺美聞於國中莊
王召見而問焉對曰臣非能相人也能相人之友者
也觀布衣者其友皆孝悌篤謹畏令如此者家必日
益而身日安此所謂吉人者也觀事君者其友皆誠
信有行好善如此者措事日益官職日進此所謂吉

臣者也人主朝臣多賢左右多忠主有失敗皆交爭
正諫如此者國日安主日尊聲名日顯此所謂吉主
者也臣非能相人也觀友者也王曰善其所以任賢
使能而霸天下者始遇之於是也詩曰彼已之子邦
之彥兮

喬樅謹案彼已之子毛詩皆作彼其新序節士
義勇兩篇引詩皆作彼已與韓文同毛詩王風
揚之水箋云其或作記或作已讀聲相似胡承
珙曰古人於此等以聲爲主聲同則字不嫌異
推之大叔于田之忌箋云忌讀如彼已之子之已崧高之迈

箋云聲如彼已之子之已皆然然其字亦必有師承不相錯

亂如毛必作其揚之水汾沮洳椒聊候人及此詩是也韓必作已汾沮洳彼其之子美如英及此詩三章韓外傳引皆同是也若文選陸士衡吳趨行及漢高祖功臣頌注兩引毛詩曰彼已之子邦之彥兮又謝元暉答呂法曹詩注引毛詩曰彼已之子美無度此毛詩皆韓詩之誤

東門之墠

韓詩傳曰墠猶坦也

華嚴經音義上

案毛詩釋文東門之墠音善依字當作墠是毛詩

作壇也正義云徧檢諸本字皆作壇今定本作墀
喬樅謹案毛傳云壇除地叮叮者叮叮言除地
使之平坦論衡語增篇叮叮若荆軻之間謂夷
軻之里令平其地也是毛詩本假壇爲墀字故
義與韓同周禮大司馬職暴內陵外則壇之注
云壇讀如同墀之墀王霸記曰置之空墀之地
空墀猶言空坦也皆壇墀通假之証然則定本
作墀益據韓詩改之

東門之栗有靖家室

韓詩曰東門之栗有靖家室栗木名靖善也言東門

之外栗樹之下有善人可與成爲家室也太平御覽九百六十

四○藝文類聚八十七○白帖九十九○事類賦注二十七

喬樅謹案藝文類聚引靖字亦或作靜大平御覽引靖善也善亦或作樂樂蓋字之誤也毛詩有踐家室傳云踐淺也訓與韓異攷禮記曲禮曰日而行事則必踐之鄭注云踐讀曰善正義曰踐善也言卜得而行事必善也然則踐義亦可訓爲善矣

風雨

風雨漑漑

補說文水部潛潛寒也詩曰風雨潛潛

喬樅謹案毛詩作風雨淒淒許所據詩與毛文異依三家之文也攷玉篇潛下亦引詩風雨潛潛又廣韻十四皆潛戶皆切風雨不止卽釋此詩風雨潛潛之文疑出於韓詩說

鷄鳴膠膠

補廣韻五肴詩云鷄鳴膠膠

喬樅謹案毛詩作鷄鳴膠膠傳云膠膠猶喈喈也是毛氏古文以膠爲膠字之假借廣韻引詩蓋据韓家之文

子衿

子甯不詒音

韓詩曰詒寄也曾不寄問也

釋文

喬樅謹案詒毛詩作嗣傳云嗣習也箋云嗣續

也訓義與韓不同胡承珙曰詒嗣音本相近尙

書舜讓于德弗嗣徐廣曰今文作不怡

見史記集解

是毛韓字通而訓各異鄭箋嗣續之訓亦與毛

畧同其下云女曾不傳聲問我則從韓說耳

在城闕兮一日不見如三月兮

補曹植平原懿公主諫悲城闕之詩以日踰歲

出其東門

縞衣綦巾聊樂我魂

韓詩曰縞衣綦巾聊樂我魂薛君曰魂神也文選二

昭東武吟注○又卷九曹大家東
征賦注○又十四鮑照舞鶴賦注

喬樅謹案釋文引韓詩文同魂字毛詩作員釋

文曰員本亦作云正義曰員云古今字助句詞

也臧鏞堂曰此魂字乃云之變體春秋疏引孝

經說云魂云也韓但讀作神魂之魂非喬樅謂

毛韓師傳各異訓義不必強同孝經援神契曰

情者魂之使此詩言有女如雲匪我思存而獨

以縞衣綦巾者爲聊樂我魂其情深如此下章
言聊可與娛娛亦樂也人悲則神傷而樂則神
怡故韓詩以魂爲神其說殆未可厚非也

出其閨闈

補玉篇門部闈城內重門也詩曰出其閨闈

喬樅謹案毛傳云闈曲城也鄭箋云闈謂國外
曲城之中市里也皆與此訓異知玉篇所引爲
韓詩之說也

野有蔓草

野有蔓草零露漙兮有美一人青陽宛兮邂逅相遇適

我願兮

薛君韓詩章句曰青靜也

文選射雉賦注

喬樅謹案薛君訓青爲靜蓋以青爲清字之假

借

〔玉篇面部〕**碗**眉目之間美貌韓詩云清揚**碗**兮今作**婉**

喬樅謹案詩攷引外傳二作青陽**宛**兮攷初學記七引外傳清揚**婉**兮今本外傳二同並與詩攷不合玉篇引作清揚**碗**兮集韻二十阮引詩同又魏文帝善哉行云有美一人**婉**如青陽見

蕤文類聚四十一馬瑞辰以韓詩外傳青陽宛
兮爲皆段借字玉篇集韻作䟽爲後人增益之
字說文云婉順也方言曰美目謂之順順與美
同義

〔韓詩外傳〕傳曰孔子遭齊程本子於郊之間傾蓋
而語終日有間顧子路曰由來取束帛以贈先生子
路不對有間又顧謂曰取束帛以贈先生子路率爾
而對曰昔者由也聞之於夫子士不中閒而見女無
媒而嫁者君子不行也孔子曰夫詩不云乎野有蔓
草零露漙漙有美一人青陽婉兮邂逅相遇適我願

兮且夫齊程本子天下之賢士也吾於是而不贈終身不之見也大德不踰閑小德出入可也

喬樞謹案初學記十七引外傳文有闕作甚說又由來取束帛以贈先生外傳本脫來取二字束帛下衍十匹二字攷說苑尊賢篇作取束帛一以贈先生家語致思篇亦與初學記同今據初學記引訂定又士不中間而見外傳本及初學記並作士不中道相見字有譌誤攷御覽四百二引說苑作士不中間而見注云中間謂介紹也今說苑本作士不中而見無閒字家語作

士不中閤見無而字今據御覽所引說苑文校

正

漆洧

韓詩內傳曰漆與洧說人也鄭國之俗三月上巳之

日於兩水上招魂續魄拂除不祥故詩人願與所說

者俱往觀也太平御覽八百八十六○後漢書袁紹傳注引鄭國之俗至俱往也○又見續

漢志注及菽文類聚四

漆與洧方洹洹兮釋文○後漢書袁紹傳注同士與女方秉簡兮女

曰觀乎士曰既且

韓詩曰漆與洧方洹洹兮詩人言漆與洧方盛流洹

洹然謂三月桃花水下之時士與女方秉蘭兮秉執也蘭也當此盛流之時衆士與衆女方執蘭而被除太平御覽九百八十三○又史記鄭世家正義○又文選顏延年曲水詩序注○又御覽五十九又一百五十九

喬樅謹案初學記三太平御覽十八引韓詩章句及一百五十九引韓詩並作渙渙此後人順毛改字也

韓詩曰溱與洧方洹洹兮洹洹盛貌也謂三月桃花水下之時至盛也士與女方秉蘭兮秉執也當此盛流之時衆士與衆女方執蘭而被除邪惡鄭國之俗三

月上巳之辰于此兩水之上招魂續魄祓除不祥故
詩人願與所悅者俱往觀之

太平御覽
卷三十

韓詩曰鄭國之俗三月上巳之辰於溱洧兩水之上

招魂續魄秉執蘭草祓除不祥

宋書十五○又
初學記三十六

喬樅謹案釋文蒹韓詩云蓮也攷諸書所引韓

詩皆作蒹蒹也三月桃花水時蓮尚未華蒹蓮

之訓當是釋陳風澤陂詩有蒲與蒹而陸氏誤

入在此耳澤陂篇首章有蒲與荷三章云有蒲

萋萋皆指蓮言故二章蒹字韓詩亦訓爲蓮也

韓詩傳曰三月桃花水

漢書溝洫志注○
韓詩外傳卷一

韓詩云溱洧有二水三月上巳鄭國常於水上招魂

續魄

五行大義卷三

韓詩曰秉蘭水上

輔廣叶韻攷異

祓除氛穢

羅願尔正翼四

喬樅謹案宗懔荆楚歲時記引作祓除歲穢黃朝英緗素雜記四引作祓除氣穢

恂盱且樂

韓詩曰恂盱樂貌也

釋文

喬樅謹案毛詩作洵訏傳云訏大也與韓義異據漢書地理志引詩亦作恂盱且樂是齊韓文同馬瑞辰曰說文恂信心也恂爲本字洵爲段

借字訂者盱之通假易豫六三盱豫釋文引向
云睢盱小人喜悅之貌是盱有樂義从韓詩訓
樂爲是古人用字不嫌詞複恂盱且樂與詩詢
美且都句正相似盱又通作吁大戴禮四代篇
子吁然其色少間篇公吁然其色王尙書曰吁
皆喜貌是也

贈之以勺藥

韓詩曰勺藥離草也言將離別贈此草也

釋文

喬樅謹案范氏補傳七及史能之咸淳毘陵志
引薛君注云勺藥離草也陳啟源曰宋董氏因

韓詩離草語遂疑勺藥是江離江離香草見離騷亦蘭之類也別錄云薜蘿一名江離芍藥苗也陶隱居云葉似蛇床而香騷人取以爲譬則士女相贈答或有之本艸注言未結根者爲芍藥大葉似芹者爲江離細葉似蛇床者爲薜蘿是三艸同類而稍別也勺藥之名兩見山海經北山經云繡山艸多勺藥芍藥中山經云洞庭之山艸多薜蘿薜蘿勺藥芍藥夫薜蘿芍藥本與江離同類而山海經與勺藥並稱董以勺藥爲江離或非誤馬瑞辰曰案崔豹古今注芍藥一

名可離故將別贈以芍藥猶相招贈以文無文
無一名當歸也正與韓詩以芍藥爲離草合箋
云其別則送女以勺藥結恩情也義卽本於韓
詩以勺與約同聲故假借爲結約耳

溲其清矣

韓詩內傳曰溲清貌也

文選南都賦注

喬樅謹案毛詩作瀏其清矣梁處素云按瀏溲
通疑是此章今案莊子天地篇溲乎其清也釋
文云李良由反清貌是讀溲音爲瀏文選甘泉
賦注引孟康曰瀏清也文賦注引字林曰溲清

流也廣雅釋詁云漻清也又此詩毛傳漻深貌
說文水部漻流清貌詩曰漻其清矣又云漻清
深也則漻漻音義並同內傳或譌作外傳非是

韓詩遺說攷卷第二 (二之二)

福州陳壽祺學

男喬樞述

韓詩國風五

齊風

鷄鳴

韓詩曰鷄鳴讒人也

太平御覽九百四十四

喬樞謹案御覽一本作讒人也讒者讒之譌字

玉海三十八引作說人也誤

匪鷄則鳴蒼蠅之聲

韓詩曰匪鷄則鳴蒼蠅之聲○薛君曰鷄遠鳴蠅聲

相似也

同上

喬樅謹案韓詩以鷄鳴爲讒人則所謂鷄遠鳴與蠅聲相似者謂讒人之言以似亂真也劉向列女傳載緹縈歌鷄鳴之詩又班固歌詩曰上書詣北闕闕下歌鷄鳴憂心摧折裂晨風激揚聲皆以此詩爲無罪被讒之作與韓同義

嫵

子之嫵兮

韓詩曰嫵好貌

釋文

喬樅謹案嫵毛詩作還齊詩作營見漢書地理

志注毛詩訓還爲便捷之貌釋文云便捷本亦作便旋是毛義與韓詩相近馬瑞辰以毛傳假還爲趨字說文趨疾也懷急也懷義亦與趨近又曰按還旋古通傳便捷當用釋文作便旋據下章子之茂兮子之昌兮茂昌皆爲好則還者婉之假借從韓詩訓好爲是

並驅從兩肩兮

韓詩齊風曰並驅從兩肩兮○薛君傳曰獸三歲曰

肩

後漢書馬融傳注

喬樅謹案毛詩兩肩釋文肩本亦作𦍋攷說文

豮三歲豕肩相及者詩曰並驅從兩豮兮作豮者亦三家詩今文豮字從豕本爲大豕之名小尔疋曰豕之大者謂之豮是也尔疋釋獸曰麇絕有力豮韓詩毛傳並云獸三歲曰肩肩卽豮之消文高誘呂覽注亦曰獸三歲曰豮豮豮字同是凡獸之大者亦通稱曰豮也

遭我乎狔之間兮

韓詩傳曰遭遇也

華嚴經音義二

揖我謂我嫺兮

韓詩曰嫺好貌

釋文

喬樅謹案媵毛詩作儼傳云利也與韓義異王氏念孫曰詩二章言好三章言臧則首章从韓詩作媵訓好義亦同馬瑞辰曰王說是也媵通作嬾玉篇嬾好貌或作嬾又通作卷澤陂詩碩大且卷毛傳卷好貌釋文卷本又作媵廣雅媵好也毛詩作儼者音近假借傳以利釋之方言說文並曰儼慧也慧者多便利與還爲便捷義相近故箋以爲報前言還也

東方之曰

東方之曰兮彼姝者子在我室兮

韓詩曰東方之日兮彼姝者子在我室兮○薛君曰

詩人言所說者顏色盛美如東方之日

文選秋胡詩注○又十九

神女賦注○又二十七曹植美女篇注

○又二十八陸機日出東南隅行注

喬樅謹案文選神女賦注韓詩曰東方之日無

兮字引盛美作美盛如作若又神女賦注引詩

東方之日兮有兮字美女篇注同引薛君章句

作顏色盛也言美如東方之日出也毛傳釋此

詩云日出東方人君明盛無不照察也二章傳

日月盛於東方君明於上若日也臣察於下若

月也箋云日在東方其明未融與者喻君不明

二章箋云月以興臣月在東方亦言不明箋說與傳異毛鄭義又均與韓詩不同馬瑞辰曰古者喻人顏色之美多取譬於日月詩月出皎兮毛傳云喻婦人有美白皙也宋玉神女賦其始出也耀乎若白日初出照屋梁其少進也皎若明月舒其光語本此詩韓說於義爲協

在我闥兮

韓詩曰門屏之間曰闥

釋文

喬樅謹案毛傳云闥門內也與韓詩義同胡承珙曰西京賦重閨幽闥薛注宮中之門小者曰

闥東京賦八達九房達卽闥字漢人多作闥前
漢書高后紀贊樊噲傳霍光傳注皆云闥宮中
小門後漢書宦者傳注引余疋曰小閨謂之闥
所據當是古本毛訓門內以與上室字同義蓋
切言之則闥爲小門渾言之則門以內皆爲闥
韓詩云門屏之間亦是謂門以內也

南山

雄狐父父

補玉篇父部父行遲貌詩云雄狐父父今作緩

喬樅謹案父訓行遲貌此詩之本字作緩者古

文同音通假字也玉篇艸部菱音綏胡菱香茱
菱艾並同上廣韻六脂亦同是受久古通之證
毛詩傳云雄狐相隨綏綏然無別失陰陽之匹
箋云雄狐行求匹耦於南山之上形貌綏綏然
皆無行遲之訓玉篇所載久字訓義蓋據韓說
云今作綏者時人習見綏罕見久故改三家之
文從毛作綏也

南山

橫由其畝

橫由一作從橫

韓詩曰東西耕曰橫南北耕曰由

釋文

詩云從橫其畝韓詩傳曰南北曰從東西曰橫

衆經音義

三〇又
見卷六

韓詩說曰南北曰從東西曰廣

衆經音義二十四

喬樅謹案毛詩作衡從其畝與韓文異臧錦堂曰東西曰廣廣卽橫之譌此不然也衆經音義二釋從廣引小余疋曰從長廣橫也凡南北曰從東西曰橫此事之恒也又卷三引周禮九州之地域廣輪之數鄭君曰輪從也廣橫也則縱廣卽從橫廣輪猶橫從也東西曰廣非橫之譌字明矣馬瑞辰曰衡卽橫也古由從二字同義

說文繇隨從也由或繇字故通用韓詩又作從橫其畝蓋傳韓詩者不一家故本亦各異

娶妻如之何

詩云娶妻如之何。傳曰娶取婦也。

衆經音義二十四

喬樅謹案此句毛詩無傳釋文云取七喻反衆經音義曰娶七句切取也引詩及傳云云段氏玉裁曰元應所據詩與陸異疑是韓詩胡承珙曰白虎通義引詩亦作娶妻如之何是用三家詩坊記引下章云伐柯如之何匪斧不克與今毛詩不同皆三家字異耳

敝笱

其魚遺遺

韓詩曰遺遺言不能制也

釋文

喬樅謹案遺遺毛詩作唯唯傳云出入不制也
義與韓同攷玉篇澹澹魚行相隨廣韵五旨澹
魚盛貌皆本此詩韓詩遺遺卽澹澹之消毛詩
唯唯又澹澹之段借鄭箋云唯唯行相隨順之
貌玉篇之訓卽用鄭義

載驅

齊子發夕

韓詩曰

發旦也

釋文

喬樅謹案毛傳發夕自夕發至旦正義以爲夕時發行惠氏棟曰小宛詩明發不寐薛夫子王叔師皆訓發爲旦焦氏易林云齊子旦夕留連久處旦夕猶發夕也義皆與韓詩合胡承珙曰毛傳亦是以發爲旦與韓同義自夕發至旦當本作自夕至旦傳寫衍發字小宛傳云明發發夕至明當本作明發夕至明亦傳寫衍發字祭義注以明發爲自夜達旦卽所謂夕至明也此發夕猶言旦夕彼明發猶言明旦耳正義皆未

悟傳意

猗嗟

猗嗟頭兮

補玉篇頁部詩云猗嗟頭兮頭眉目間也

喬樅謹案玉篇又云頭本亦作名攷毛詩猗嗟
名兮傳云目上爲名玉篇所引是據韓詩故文
與毛氏異鄭風野有蔓草詩清揚婉兮玉篇面
部引韓詩云清揚婉兮皆毛用古文段借字韓
詩用今文正字與此可互相證明也

舞則纂兮

韓詩曰舞則纂兮。薛君曰言其舞則應雅樂也。文選

日出東南隅行注

喬樅謹案文選十七傳教舞賦注引韓詩文同惟應上無則字纂毛詩作選選纂以聲近通假柏舟詩不可選也後漢朱穆傳注引絕交論作算字亦以聲近通假選之或爲纂猶饌之或爲簞饌之或爲簞也馬瑞辰曰按詩三章俱言射事則舞亦射時之舞周官鄉大夫鄉射教五物五曰興舞又大射儀王射令奏騶虞詔諸侯以弓矢舞樂師燕射帥射夫以弓矢舞皆射時有

舞之証皇侃論語疏釋興舞云射容與舞趣興
相會進退同也則此詩舞則選兮卽興舞耳薛
君言其舞應雅樂卽記所云其節比於樂也

四矢變兮

韓詩曰變易也

釋文

喬樅謹案毛詩作四矢反兮箋云反復也禮射
三而止每射四矢皆得其故處此之謂復如箋
所云是周官保氏五射所謂參連者也賈疏釋
參連云前放一矢後三矢連續而去攷列子仲
尼篇云善射者能令後鏃中前括發發相及矢

矢相屬謂四矢皆能復其故處也韓詩訓變爲
易言每射四矢皆易其處此保氏五射所謂井
儀者賈疏釋井儀云四矢貫侯如井之容儀是
也淮南子云越人學遠射參矢而發適在五步
之內不易儀世已變矣而守其故譬猶越人之
射也然則井儀之法每射四矢各易其儀不守
其故處與參連之四矢皆復其故處者正相反
而要皆五射之事馬瑞辰以韓詩變易之訓爲
失殆未攷耳

魏風

葛屨

織織女手可以縫裳

韓詩曰織織女手可以縫裳○薛君曰織織女手之

貌

文選古詩注

喬樅謹案毛詩作摻摻女手傳曰摻摻猶織織也此毛公以今語喻古語古詩云織織擢素手本韓詩語也摻者織之假借織者摻之詁訓說文云摻好手貌从手載聲詩曰摻摻女手文雖不同而義與韓詩適合呂記引董氏曰石經作

攢則說文所引據魯詩之文也易林曰摻摻女
手紡績善織是齊詩文同毛作摻摻攢古通段
氏玉裁謂俗改攢作摻殆未必然織義訓細碩
人詩手如柔荑卽織織之貌也

汾沮洳

彼已之子美如英美如英殊異乎公行

美如玉美如玉殊異乎公族

〔韓詩外傳〕君子有主善之心而無勝人之色德足
以君天下而無驕肆之容行足以及後世而不以一
言非人之不善故曰君子盛德而卑虛已以受人旁

行不流應物而不窮雖在下位民願戴之雖欲無尊
得乎哉詩曰彼已之子美如英美如英殊異乎公行
又曰君子易和而難狎也易懼而不可劫也畏忠而
不避義死好利而不爲所非交親而不比言辯而不
亂盭盭乎其易不可失也嗟乎其廉不可剋也溫乎
其仁厚之寬大也超乎其有以殊於世也詩曰美如
玉美如玉殊異乎公族

園有桃

我歌且謠

韓詩章句曰有章曲曰歌無章曲曰謠

初學記十五

喬樅謹案毛傳云曲合樂曰歌徒歌曰謠正義
謂樂卽琴瑟行葦傳曰歌者合於琴瑟是也合
於琴瑟則有章曲矣韓義亦與毛同謠古文作
音說文云音徒歌从言內聲徒歌則不必有章
曲孫炎釋尔正徒歌謂之謠云聲消搖也是已
謠字又通作繇廣韻繇下引詩曰我歌且繇亦
三家之異文

心之憂矣其誰知之

韓詩外傳九君子之居也綏如安喪晏如覆朽天下
有道則諸侯畏之天下無道則庶人易之非獨今日

自古亦然昔者范蠡行遊與齊屠地居奄忽龍變仁
義沉浮湯湯慨慨天地同憂故君子居之安得自若
詩曰心之憂矣其誰知之

陟岵

予子行役

韓詩曰年二十行役

毛詩北風正義

伐檀

坎坎伐檀兮

補王篇土部詩云坎坎伐檀斫木聲也

喬樅謹案玉篇又云坎或作𡵓重文埴云埴亦

與坎同攷魯詩石經正作坳坳又伐木篇坎坎
鼓我說文引詩作鞀鞀鼓我則作鞀者疑齊詩
之異文毛傳云坎坎伐檀聲此云斫木聲也是
玉篇所引爲韓詩之訓義

補漢書王吉疏曰今使俗吏得任子弟率多驕驚不
通古今至於積功治人亡益於民此伐檀所爲作也
宜明選求賢除任子之令

喬樅謹案毛詩序云伐檀刺貪也在位貪鄙無
功而受祿君子不得進任爾今據王吉疏亦以
伐檀爲刺不用賢王吉治韓詩者是韓毛義同

彼君子兮不素餐兮

薛君韓詩章句曰何謂素餐素者質也人但有質朴而無治民之材名曰素餐尸祿者頗有所知善惡不言默然不語苟欲得祿而已譬若尸焉文選二十潘岳關中詩注
○又廿五傳咸贈何劭王濟詩注○三十四曹植七啟注○三十七曹植求自試表注

喬樅謹案詩攷引作素餐

韓詩外傳二商容嘗執羽籥馮於馬徒欲以伐紂而不能遂去伏於太行及武王克殷立爲天子欲以爲三公商容辭曰吾嘗馮於馬徒欲以伐紂而不能愚也不爭而隱無勇也愚且無勇不足以備乎三公遂

固辭不受命君子聞之曰商容可謂內省而不誣能
矣君子哉去素餐違矣詩曰彼君子兮不素餐兮商
先生之謂也

又曰晉文侯使李離爲理過聽殺人自拘於廷請死
於君君曰官有貴賤罰有輕重下吏者有罪非子之
罪也李離對曰臣居官爲長不與下吏讓位受祿爲
多不與下吏分利今過聽殺人而下吏蒙其死非所
聞也不受命君曰子自以爲罪則寡人亦有罪矣李
離曰法失則刑失刑失則死君以臣爲能聽微決疑
故使臣爲理今過聽殺人臣之罪當死君曰棄位委

官伏法亡國非所望也趣出無憂寡人之心李離對
曰政亂國危君之憂也軍敗卒亂將之憂也夫無能
以事君闇行以臨官是無功以食祿也臣不能以虛
自誣遂伏劍而死君子聞之曰忠矣乎詩曰彼君子
兮不素餐兮李先生之謂也

喬樅謹案趙懷玉校語云李離爲理本作爲大
理據御覽二百三十一引無大字祿本作爵史
記循吏傳新序節士篇俱是祿字今從之又臣
之罪當死舊脫臣字誤重一罪字今刪補亡國
疑是忘國之譌

補三國志曹植上疏曰夫論德而授官者成功之君也量能而受爵者畢命之臣也故君無虛授臣無虛受虛授謂之謬舉虛受謂之尸祿詩之素餐所由作也

補魚豢曰爲上者不虛授處下者不虛受然後外無伐檀之歎內無尸素之刺

三國魏志注引

喬樅謹案三國志華歆傳裴松之注引世語曰隗禧字子牙京兆人也魚豢嘗從問詩禧說齊魯韓毛四家義不復執文有如諷誦今觀魚豢說伐檀詩云云與曹子建語合是豢亦習韓詩

也

河水清且淪猗

韓詩曰順流而風曰淪淪文貌

釋文

喬樅謹案文選十三謝惠連雪賦李善注引薛君韓詩章句作從流而風曰淪從流卽順流也馬瑞辰曰廣雅釋詁倫順也韓詩訓淪爲順流而風正與倫義近順流則波恒小亦與余雅小波爲淪義合釋名淪倫也水文相次有倫理也理亦順也義正與韓詩同較毛傳小風水成文轉如輪也爲善

碩鼠

逝將去女適彼樂土適彼樂土爰得我所

韓詩外傳二楚狂接輿躬耕以食其妻之市未返楚王使使者齎金百鎰造門曰大王使臣奉金百鎰願請先生治河南接輿笑而不應使者遂不得辭而去妻從市而來曰先生少而爲義豈將老而遺之哉門外車軼何其深也接輿曰今者王使使者齎金百鎰欲使我治河南其妻曰豈許之乎曰未也妻曰君使不從非忠也從之是遺義也不如去之乃夫負釜甌妻戴紆髀變易姓字莫知其所之論語曰邑斯舉矣

翔而後集接輿之妻是也詩曰逝將去女適彼樂土
適彼樂土爰得我所

又曰昔者桀爲酒池糟隄縱靡靡之樂一鼓而牛飲
者三千人羣臣皆相持而歌曰江水沛兮舟楫敗兮
我王廢兮趣歸於亳亳亦大矣又曰樂兮樂兮四牡
騶兮六轡沃兮去不善而從善何不樂兮伊尹知大
命之將至舉觴造桀曰君王不聽臣言大命至矣亡
無日矣桀拍然而抔噍然而笑曰子又妖言矣吾有
天下猶天之有日也日有亡乎日亡吾亦亡也於是
伊尹接履而趨遂適於湯湯以爲相可謂適彼樂土

爰得其所矣詩曰逝將去汝適彼樂土適彼樂土爰得我所

喬樅謹案外傳一本仍作樂土樂土與今詩同
盧氏文弨云按後適彼樂國亦重上句疑重上
句者是古本後人皆以今詩改之耳又新序節
士篇亦重適彼樂郊句更可証矣又一鼓而牛
飲者三千人外傳本脫去一鼓字人字今據新
序補之去不善而從善舊脫去而從二字衍一
兮字今亦據新序改正

逝將去女適彼樂國適彼樂國爰得我直

韓詩外傳二伊尹去夏入殷田饒去魯適燕介子推
去晉入山田饒事魯哀公而不見察田饒謂哀公曰
臣將去君黃鵠舉矣哀公曰何謂也曰君獨不見夫
鷄乎首戴冠者文也足傅距者武也敵在前敢鬥者
勇也得食相告仁也守夜不失時信也雞有此五德
君猶日瀹而食之者何則以其所從來者近也夫黃
鵠一舉千里止君園池食君魚鱉啄君稻粱無此五
者君猶貴之以其所從來者遠也臣將去君黃鵠舉
矣哀公曰止吾將書子言也田饒曰臣聞食其食者
不毀其隄陰其樹者不折其枝有臣不用何書其言

遂去之燕燕立以爲相三年燕政大平國無賊盜哀
公喟然太息爲之辟寢三月減損上服曰不慎其前
而悔其後何可復得詩云逝將去汝適彼樂國適彼
樂國爰得我直

唐風

蟋蟀

蟋蟀在堂歲聿其莫

韓詩曰蟋蟀在堂歲聿其莫。薛君章句曰聿辭也

三字見文選江賦注莫晚也言君之年歲已晚也文選廿一景陽咏史詩

注○又見廿二沈休文學省愁卧詩注○廿八陸士衡長歌行注○三十沈休文學省愁卧詩注○三十一江

文通雜體詩注○四十六任昉王文憲集序注○四十七袁宏三國名臣序贊注

喬樅謹案詩箋云是時農功畢是歲莫為歲晚

之候今據薛君章句以歲莫言君之年歲已晚

其義與毛詩異

職思其憂

補三國志曹植疏任益隆者負益重位益高者責益深書稱無曠庶官詩有職思其憂此其義也

山有樞

子有衣裳弗曳弗婁子有車馬弗馳弗驅

韓詩外傳二子賤治單父彈鳴琴身不下堂而單父治巫馬期以星出以星入日夜不處以身親之而單父亦治巫馬期問於子賤子賤曰我任人子任力任人者佚任力者勞人謂子賤則君子矣佚四肢全耳目平心氣而百官理任其數而已巫馬期則不然乎

弊性事情勞力教詔雖治猶未至也詩曰子有衣裳
弗曳弗婁子有車馬弗馳弗驅

喬樅謹案弊性事情本皆作然事情趙懷玉校
本從說苑政理篇改之勞力教詔說苑力作煩
呂氏春秋察賢篇作勞手足煩教詔與外傳文
微異

補玉篇手部詩曰弗曳弗婁亦曳也

喬樅謹案此所引詩是据韓家之文毛詩作婁
乃婁之古文段借字玉篇又云本亦作婁今韓
詩外傳引詩皆作婁卽顧氏所云或本蓋後人

依毛詩改之耳

椒聊

彼已之子碩大且篤

韓詩外傳二子路曰士不能勤苦不能輕死亡不能
恬貧賤而曰我行義吾不信也昔者申包胥立於秦
廷七日七夜哭不絕聲是以存楚不能勤苦焉得行
此比干且死而諫愈忠伯夷叔齊餓於首陽而志益
彰不輕死亡焉能行此曾子褐衣糲糲未嘗完也糲
米之食未嘗飽也義不合則辭上卿不恬貧窮焉能
行此夫士欲立身行道無顧難易然後能行之欲行

義白名無顧利害然後能行之詩曰彼已之子碩大且篤非良篤修身行之君子其孰能與之哉

綢繆

見此邇覲

韓詩曰邇覲不固之貌

釋文

喬樅謹案鄭風邇遘相遇毛傳云不期而會曰邇遘此詩見此邇逅毛傳云邇逅解說之貌韓詩釋邇覲又云不固之貌陳啟源疑此邇遘與鄭詩有別胡承珙曰邇遘但爲會合之意淮南俶真訓孰官解構人間之事高注解構猶會合

也毛傳云解說之貌卽因會合而心解意說耳
韓詩云不固之貌則由不期而遇卒然會合故
云不固後漢書閭后紀曰濟陰王在內邂逅公
卿立之還爲大害此邂逅亦謂倉卒遘會與韓
詩不固義近

鵠羽

肅肅鵠羽集于苞栩王事靡盬不能蓺稷黍父母何怙
悠悠蒼天曷其有所

韓詩外傳二子路與巫馬期薪於韞邱之下陳之富
人有處師氏者脂車百乘觴於韞邱之上子路與巫

馬期曰使子無忘子之所知亦無進子之所能得此
富終身無復見夫子子爲之乎巫馬期喟然仰天而
嘆闐然投鏹於地曰吾嘗聞之夫子勇士不忘喪其
元志士仁人不忘在溝壑子不知予歟試予與意者
其志與子路心慚負薪先歸孔子曰由來何爲偕出
而先反也子路曰向也由與巫馬期薪於韞邱之下
陳之富人有處師氏者脂車百乘觴於韞邱之上由
謂巫馬期曰使子無忘子之所知亦無進子之所能
得此富終身無復見夫子子爲之乎巫馬期喟然仰
天而嘆翕然投鏹於地曰吾嘗聞之夫子勇士不忘

喪其元志士仁人不忘在溝壑子不知子與試子與
意者其志與由也心慚故先負薪歸孔子援琴而彈
詩曰肅肅鴉羽集于苞栩王事靡盬不能蓺稷黍父
母何怙悠悠蒼天曷其有所予道不行邪使汝願者
喬樅謹案王氏詩攷引外傳悠悠倉天今外傳
本誤蒼非禮記月令駕倉龍服倉玉衣倉衣皆
以倉爲蒼字

父母何嘗

韓詩外傳三詩曰父母何嘗

有杖之杜

逝肯適我

韓詩曰逝及也

釋文

喬樅謹案毛詩逝作噬傳云噬逮也與韓文異而義同毛傳於邶詩逝不古處云逝逮次章逝不相好云不及我以相好是訓逝爲逮訓逮爲及義皆展轉相通此詩噬字卽逝之段借

生於道周

韓詩曰周右也

釋文

喬樅謹案王氏詩攷引釋文載韓詩云周右也呂記引釋文曰周韓詩作右與今本釋文同此

誤也道周與上章道左對文故韓詩訓周爲右
非道周直作右字馬瑞辰曰右周古音同部周
卽右之段借右通作周猶詩旣伯旣禱禱通作
稠也壽从畀聲畀从又聲右从又又亦聲皆與周通用毛傳訓周爲曲
據蒹葭詩道阻且右箋云右者言其迂迴卽屈
曲也則傳訓曲亦與右義相近矣

采苓

苟亦無信

韓詩曰苟且也

衆經音義二

喬樅謹案毛傳苟誠也箋云苟且也此鄭用韓

義改毛也段玉裁謂毛傳以苟卽果之雙聲假借馬瑞辰曰說文苟艸也訓誠又訓且訓假皆雙聲假借也苟假雙聲苟與姑亦雙聲訓且者以苟爲姑之段借此詩苟字當从箋訓且謂姑置之勿信勿與勿從也

秦風

車麟

寺人之伶

韓詩曰伶使伶也

釋文

喬樅謹案毛詩作令伶蓋古今字說文伶弄也
使伶也與韓詩義同廣雅令伶也玉篇伶使也
亦本韓詩又毛傳訓寺人爲內小臣攷周禮
天官內小臣掌王后之命寺人掌王之內人及
女官之戒令內監掌內外之通令諸侯之官寺
人兼掌內外使令不必天子之備官故傳以內

小臣言之猶文王世子之內豎是也毛詩釋文
寺又音侍本或作侍顏師古匡謬正俗謂侍人
與寺人有別馬瑞辰據燕禮小臣戒與者疏言
周禮大僕職王燕飲則相其法此諸侯禮降於
天子故宜使小臣相是諸侯小臣當大僕之事
又小臣師一人疏言大僕職掌正王之服位出
入王之大命諸侯兼官無有大僕惟有小臣出
入君之教令是諸侯小臣兼大僕實掌君出入
之教令經作寺人者卽侍人之省非謂周官寺
人之官也喬樅謂馬說非是案燕禮云遂獻左

右正與內小臣皆於阼階上如獻庶子之禮注
云內小臣奄人皆獻於阼階上別於外內臣也
是諸侯本有內小臣之官小臣師注云師長也
小臣之長一人猶天子大僕正君之服位者也
又大射儀云小臣師從者在東堂南面北上注
云小臣師正之佐也正相君出入君之大命又
云小臣正贊袒小臣師以巾內拂矢而授矢於
公是諸侯小臣之官有小臣正又有小臣師大
射禮以小臣正當大僕之事小臣師佐之燕則
禮輕以小臣師一人相君燕飲而已小臣之與

內小臣判然各別如是馬乃以傳之內小臣爲
卽小臣之官誤矣至寺侍音近義本相通鄭君
周官寺人注云寺之言侍也是已侍者取其親
近侍御之義故大僕小臣皆得稱侍從而侍人
則奄官名也豈可爲僕御侍從之臣通稱乎詩
寺人作侍自是寺之古文寺乃其假借字耳

小戎

文茵暢轂

補玉篇艸部茵尋詩曰文茵暢轂文茵虎蓐

喬樞謹案毛傳云文茵虎皮也此引詩以文茵

爲虎辟是據韓家訓義

溫其如玉在其板屋亂我心曲

韓詩外傳二孔子曰士有五有執尊貴者有家富厚者有資勇悍者有心智惠者有貌美好者銑尊貴者不以愛民行義理而反以暴敖家富厚者不以賑窮救不足而反以侈靡無度資勇悍者不以衛上攻戰而反以侵陵私鬥心智惠者不以端計數而反以事奸飾詐貌美好者不以統朝泣民而反以蠱女縱欲此五者所謂士失其美質者也詩曰溫其如玉在其板屋亂我心曲

倭駟孔羣

韓詩曰駟馬不著甲曰倭駟

釋文

喬樅謹案毛傳倭駟四介馬也箋云倭淺也謂以薄金爲介之札介甲也義與韓異胡承珙曰韓說與管子參患篇甲不堅密與倭者同實將徒人與倭者同實二倭字相近然清人明言駟介成二年左傳鞞之戰齊侯不介馬而馳本非兵家之常此詩方言兵車之備豈反以不介爲詞韓義似不如毛馬瑞辰曰按韓說是也管子參患篇注云倭謂無甲單衣者又云倭單也人

雖衆無兵甲則與單人同也今按人無甲謂之
倭馬無甲亦謂之倭其義正同成二年左傳不
介馬而馳之正詩倭駟之謂竊疑毛傳本作倭
駟不介馬也後人譌爲四介馬也箋遂以倭淺
釋之耳近人騎無鞍馬曰蹠馬義與無甲曰倭
正同蹠卽倭音之轉倭又通倭考工記鮑人則
是以博爲倭也注引鄭司農云倭讀爲翦元謂
翦者如倭淺之倭馬融尚書賁淺納曰注淺滅
也倭義同翦訓滅故得爲駟馬不披甲之稱喬
樅謂馬之申明韓說其義是已然以毛傳倭駟

四介馬也爲不介馬之譌則說近牽強毛傳師承既異訓義不能無殊必欲強比之使同則失漢人治經之師法矣此詩小戎倭收傳訓倭爲汝古雙於倭馴卽用倭淺爲義謂以薄金爲甲之札古之戰馬皆著甲以金爲札金厚則重故云倭謂以薄爲善也韓則訓倭爲單謂馬不著甲以示其驍勇猶鄭詩之美大叔于田言其袒裼暴虎也

蒙敝有苑

補玉篇盾部敝盾也詩曰蒙敝有苑

喬樅謹案毛詩作蒙伐有苑傳云伐中干也苑
文貌釋文伐如字本或作戡音同玉篇引詩戡
作戡苑作苑與毛氏字異是据韓詩之文商頌
長發武王載旃說文引詩作載坡小雅六月白
旃央央釋文本作白旃繼旃曰旃左傳云蒨旃
是也旃與蒨古今字殊是古文旃坡通用可證
小戎詩蒙_仁韓詩作戡皆古今字之異也又玉
篇重文戡下云同戡此爲唐上元末孫強增加
之字非顧氏舊本玉篇凡五百四十二部舊一
十五萬八千六百四十一言新五萬一千一百

二十九言孫氏上元本玉篇雖非顧氏之舊然
去古未遠猶愈於宋陳彭年輩之所廣益也

再寢再興

補曹植應詔詩駢駢倦路再寢再興

喬樅謹案文選李善注於駢駢句引韓詩曰兩
驂雁行於再寢句引毛詩曰言念君子再寢再
興攷毛詩載寢載興不作再字子建用韓詩故
文與毛異李善引毛詩亦作再乃順子建本詩
之文耳

兼葭

宛在水中詩

韓詩曰宛在水中詩。薛君曰大渚曰詩。文選廿六潘安仁河

陽縣詩注

喬樅謹案詩毛詩作汧傳云小渚曰汧與韓義異沈清瑞韓詩故曰文選潘安仁河陽縣詩曰歸雁映蘭詩李善注引韓詩章句大渚曰詩以証之俗本改詩中詩字作時改注中所引作汧考第二十二卷謝叔源游西池詩褰裳順蘭汧注引潘安仁詩歸雁映蘭詩汧與詩同據此知潘詩實作詩也詩既作詩則注亦作詩矣若仍

作沚字是與毛詩同李善何不徑引毛詩証乎
穆天子傳曰飲於板詩之中郭璞注水岐成詩
詩小渚也音沚卽此學者罕見詩字但知據今
改古竝及潘詩王氏詩攷亦未及校正其誤世
不復知韓詩有詩字矣胡承珙曰沈校是也郭
注穆天子傳云詩卽沚尔疋釋文亦云沚本作
詩然果詩沚同字則薛君所引亦尔疋文不應
大渚小渚與毛相反若是攷說文詩水暫溢且
止未減也此義雖不見他書要可識詩非是沚
字薛君或別有所據故與毛迥異歟

終南

顏如渥渌其君也哉

韓詩曰渌赭也

釋文

案外傳作渥赭與毛詩釋文所引異

韓詩外傳二上之人所遇色爲先聲音次之事行爲後故望而宜爲人君者容也近而可信者色也發而安中者言也久而可觀者行也故君子容色天下儀象而望之不假言而知宜爲人君者詩曰顏如渥赭其君也哉

喬樅謹案毛詩顏如渥丹箋云渥厚漬也顏色

如厚漬之丹言赤而澤也與韓詩文異馬瑞辰
曰按邨風赫如渥赭箋云赭丹也此詩釋文引
韓作汭云汭赭也汭與赭音義同是知此詩毛
本作渥赭故韓詩得通作汭箋云顏色如厚漬
之丹亦以丹釋經赭字非必經原作丹也後人
據箋以改經遂誤作渥丹耳釋文云丹如字則
陸所見經本已誤

有杞有棠

白帖五

案王伯申云白帖所引殆韓詩也伯申經義述聞
辨毛詩有紀有堂紀與杞通堂與棠通與上文條

梅爲一例其說至確今以白帖証之乃知三家詩
今文固作有杞有棠也

黃鳥

補曹植三良詩秦穆先下世三臣皆自殘生時等榮
樂既沒同憂患誰言捐軀易殺身誠獨難黃鳥爲悲
鳴哀哉傷肝腸

喬樅謹案應劭漢書注曰秦穆與羣臣飲酒酣
公曰生共此樂死共此哀奄息等許諾及公薨
皆從死與子建詩生時等榮樂既沒同憂患語
合仲遠用魯詩子建用韓詩是此篇詩魯韓說

同

補曹植魏文帝誅追慕三良甘心同穴

三國魏志文帝紀注

彼蒼者天

補曹植卞太后誄痛莫酷斯彼蒼者天

晨風

鷦彼晨風鬱彼北林未見君子憂心欽欽如何如何忘我實多

韓詩外傳八魏文侯封子擊於中山三年莫往來其傳趙蒼唐請使於文侯文侯曰中山之君亦何好乎對曰好詩文侯曰於詩何好曰好晨風文侯曰晨風

謂何對曰鵲彼晨風鬱彼北林未見君子憂心欽欽
如何如何忘我實多此自以忘我者也

喬樅謹案鵲毛詩作鵲宋綿初云廣韵鵲鳥飛
快也鵲字書音聿疾飛貌木華海賦鵲如驚鳬
之失侶字異而音義並同鬱或亦作宛周禮鄭
氏注引詩曰宛彼北林宛音鬱與鬱字通史記
倉公傳寒濕氣宛卽氣鬱也

喬樅又案此自以忘我者也句今本外傳脫去
据文選五十一王褒四子講德論李善注引外
傳有此語太平御覽七百七十九引同今爲補

之

無衣

豈曰無衣與子同袍王于興師與子同讐

〔補〕吳越春秋二無衣之詩曰豈曰無衣與子同袍王

于興師與子同讐

喬樅謹案讐毛詩作仇長君用韓詩故文與毛

氏異

渭陽

韓詩曰秦康公送舅晉文公於渭之陽念母之不見

也曰我見舅氏如母存焉

後漢書馬援傳注

喬樞謹案此與毛氏詩敘同云念母之不見者
時穆姬已卒不可復見故繼之曰我見舅氏如
母存焉詩二章曰悠悠我思卽所謂念母之不
見也毛詩序曰渭陽念母也詩皆言送舅之事
因見舅而念母思慕深極言不盡意故序主念
母言之正義以爲思念母之不見舅歸則詞義
淺近且與下文語意不貫矣其說非是

權輿

於我乎夏屋渠渠

韓詩曰殷商屋而夏門也

通典五十五

○傳曰周夏屋而

商門

喬樅謹案盧氏文弼云通典於殷商屋句引韓詩則所引傳曰周夏屋而商門亦當是韓詩傳也今攷此詩夏屋毛傳云夏大也屋字無訓箋云屋具也正義據翟駟七依說宮室之美云夏屋渠渠引王肅述毛以夏屋爲大屋鄭意以詩刺有始無終始則大具今則無餘皆說飲食之事義與毛異楊升庵丹鉛錄引禮記周人房俎魯頌邊豆大房以風之夏屋猶頌之大房何氏古義則歷引檀弓見若覆夏屋者楚詞大招夏

屋廣大楊子法言震風淩雨然後知夏屋之
幪也以證古人言夏屋卽爲大屋楊說雖辦然
不敢信胡承珙曰毛於屋字無傳自以屋室常
語不煩詁訓王肅所述當得毛旨然鄭箋大具
之訓似與經文更合喬樅攷太平御覽一百八十一
居處部引崔凱曰禮人君宮室之制爲殷屋四
夏也卿大夫爲夏屋隔半以北爲正室中半以
南爲堂殷商古並通用殷屋卽商屋也是商屋
夏屋爲殷周宮室之異制後人因以爲人君及
卿大夫尊卑之等差竊意殷屋之名取義於中

中正也商從尙章省聲章亦正也余疋釋山曰
上正章是其義已考工記曰般人重屋堂修七
尋堂崇三尺四阿重屋注云重屋王宮正室若
大寢也御覽引桓譚新論曰商人謂路寢爲重
屋商於虞夏稍文加以重檐四阿故取名四阿
若今四柱屋重屋複竿也然則般屋卽重屋四
夏卽四阿夏者厦字之段借以其正中爲室四
面有霤重承壁材也惟夏屋以近北爲正室中
半以南爲堂其制與商屋殊商門之制亦爲重
屋古人宮室中爲大門左右爲塾塾皆有堂室

攷工記云門堂三之二室三之一是也門堂當
南北之正中其室亦當左右塾前後正中之處
說詳余夾室攷故曰南門周人夏屋皆爲重簷亦四面
有霑損益殷制而廣大之規模益備故曰夏屋
夏之爲言大也後人定宮室之制人君宮殿始
有重屋四阿卿大夫以下但爲南北簷皆以近
北爲正室中半以南爲堂如周人夏屋之制故
亦稱夏屋耳夏門者大門也大門之爲夏門猶
高門之爲臯門正門之爲應門也漢有夏門蓋
沿古人之稱李尤夏門銘曰夏門值孟位月在

亥其稱名之意亦取義於大也

韓詩遺說攷卷第二

（二之三）

福州陳壽祺學

男喬樅述

韓詩國風六

陳風

東門之枌

穀旦于嗟

〔毛詩釋文〕差韓詩作嗟

喬樅謹案毛詩穀旦于嗟釋文曰鄭音旦本亦作且王七也反苟且也徐子餘反差鄭初佳反擇也王音嗟韓詩作嗟徐七何反沈云毛意不

作嗟案毛無改字宜從鄭讀據此是毛義與韓詩異王肅本差作嗟從韓詩則旦作且當亦從韓詩也馬瑞辰曰嗟說文作𡵿云𡵿𡵿也又云于於也象氣之舒于又𡵿字註一曰𡵿𡵿嗟又通作𡵿尔疋嗟咨𡵿也玉篇𡵿憂歎也古吁與𡵿多消作于嗟與𡵿多消作差易大耋之嗟荀本作差是也此詩于差卽吁嗟與雲漢詩先祖于摧箋讀爲吁嗟正同周官女巫巫旱暵則舞雩月令大雩帝鄭注雩吁嗟求雨之祭也又鄭志答林碩難曰董仲舒曰雩求雨之術呼嗟之歌

呼嗟猶吁嗟也古者巫之事神必吁嗟以請詩
刺陳風好巫故曰穀且于嗟且爲句中助詞穀
且吁嗟猶言善吁嗟也下章穀且于逝亦當訓
爲吁嗟逝嚙古通用嚙音近舒史記陳筮卽釋
戰國之田茶釋
名鳴舒也說文鳴字注引孔子曰鳴盱呼也于
逝猶盱呼亦巫歌呼以事神耳

越以復邁

補玉篇多部復數也詩曰越以復邁

喬樅謹案復毛詩作駸玉篇引詩與毛氏字異
是據韓詩之異文

衡門

衡門之下可以棲遲泌之洋洋可以療飢

韓詩外傳二子夏讀書已畢夫子問曰爾亦可言於書矣子夏對曰書之於事也昭昭乎若日月之光明燎燎乎如星辰之錯行上有堯舜之道下有三王之義弟子所受於天子者志之於心不敢忘雖居蓬戶之中彈琴以詠先生之風有人亦樂之無人亦樂之亦可發憤忘食矣詩曰衡門之下可以棲遲泌之洋洋可以療飢夫子造然變容曰嘻吾子始可以言詩已矣然子已見其表未見其裏顏淵曰其表已見其

裏又何有哉孔子曰窺其門不入其中安知其奧藏之所在乎然藏又非難也邱嘗悉心盡志已入其中前有高岸後有深谷泠泠然如此既立而已矣不能見其裏蓋謂精微者也

案毛詩釋文藥飢本又作療毛音洛鄭力召反沈云舊皆作樂字逸詩本又作疒下樂以形聲言之殊非其義藥字當從疒下療案說文云療治也療或療字也壽祺謂鄭箋作療飢療卽療或字是鄭從韓詩沈氏說未諦文選王元長策秀才文療飢不期於鼎食注引詩可以療飢療與療音義同庚

信小園賦亦作療飢

喬樅謹案療飢毛傳作樂飢樂者療之消借療者療之或體也療從疒樂者臧鏞堂以爲人有疾則苦治之則樂是也詳見魯詩遺說攷趙懷玉校語云讀書本皆作讀詩案尚書大傳略說孔叢子論書篇皆作讀書其作詩者疑爲後人妄改今據二書以復其舊又所受於夫子者志之於心十字本皆脫佚今據大傳補大傳闕者字據藝文類聚引補

東門之池

彼
言
與
晤
言

外傳九楚莊王使使齎金百斤聘北郭先生先生曰臣有箕帚之使願入計之卽謂婦人曰楚欲以我爲相今日相卽結駟列騎食方丈於前如何婦人曰夫子以織履爲食食粥羹履無怵惕之憂者何哉與物無治也今如結駟列騎所安不過容膝食方丈於前所甘不過一肉以容膝之安一肉之味而殉楚國之憂其可乎於是遂不應聘與婦去之詩曰彼美淑姬可與晤言

墓門

歌以諄止

韓詩曰詵諫也

文釋

喬樅謹案詵當作諄詳見魯詩遺說攷諫舊作諫誤毛居正云說文諫數諫也從言從東七賜反又案列女傳八引詩歌以詵止廣韵六至引詩歌以諄止皆不作之字詩此章歌以詵止與上文有鴉萃止以二止字相應爲語辭猶上章斧以斯之國人知之以二之字相應爲語詞也今本止作之乃因形近而譌耳

防有鵲巢

誰仿子媿

韓詩曰媿美也

文釋

喬樅謹案媿毛詩作美美媿古以聲同通假說
文媿順也順亦與美義近馬瑞辰曰說文媿女
好也是美之字正作媿今經典通用美周官作
媿蓋古文媿从微省微尾古通用故媿又借作
媿猶微生一作尾生也

卬有盲鵲

補玉篇艸部鵲小草有雜色似綬詩曰卬有盲鵲

喬樅謹案鵲毛詩作鵲字不從艸此古文之段

借韓詩用今文故作鷦字說文艸部引詩作鷽
亦據三家之文玉篇重文鷽下云同鷽卽據說
文所引詩字增入也

心焉惕惕

郭璞尔疋注詩云心焉惕惕韓詩以爲說人也

案尔疋釋訓惕惕愛也郭注引韓詩云以証惕之
言愛其義與毛傳異

喬樅謹案毛敘云防有鵲巢憂讒賊也宜公多
信讒君子憂懼焉傳訓惕惕云猶忉忉也則毛
以惕惕亦爲憂讒之意集傳因韓詩有說人語

遂據此疑爲男女之詞胡承珙曰案韓詩以爲說人者蓋因子美而云然說其人故憂其被讒然不必爲男女之離間孟子云爲我作君臣相說之樂又曰說賢不能舉是君臣亦可言說不必定屬男女也

澤陂

有蒲與蘭

韓詩曰蘭蓮也

釋文

喬樅謹案此條陸氏入溱洧篇今訂正之釋文云與蘭毛古顏反蘭也鄭改作蓮練田反夫渠

實也鄭箋益據韓詩爲說蘭字得訓爲蓮者蘭
卽蘭也蘭从蘭聲蓮从連聲蘭連古以同聲通
用伐檀詩河水清且漣漪余定作瀾說文水部
瀾或从連作漣是其証已蘭本訓蘭又以聲近
假借爲蓮字蘭與蓮皆澤中之香草也

有美一人碩大且觶

韓詩曰有美一人碩大且觶○薛君曰觶重頤也

太平

御覽三百

六十八

案說文女部嬀下引詩同從韓詩也毛字作儼釋
文云本又作職魚檢反矜莊貌

喬樅謹案廣雅釋詁嬌美也正釋韓詩嬌字淮南修務訓云顰輔搖高誘注曰顰輔頰邊文婦人之媚也說林訓云顰輔在頰則好高誘注曰顰輔者頰上望也皆與韓詩嬌字義近是重頤亦爲貌美好胡承珙曰毛詩釋文儼本又作顰案顰字當作嬌玉篇嬌女好貌魚檢切正與儼聲近而義同釋文一本所作卽此字無疑傳寫誤爲顰猶碩大且卷釋文本又作嬌宋本釋文有誤作眇者是也

寤寐無爲展轉伏枕

李善文選注韓詩曰寤寐無爲展轉伏枕

卷二十九
張茂先雜

詩注

喬樅謹案毛詩輾轉伏枕釋文云輾本又作展
今据文選注引韓詩正作展字

檜風

匪風

匪風發兮匪車揭兮顧瞻周道中心惻兮

漢書王吉疏曰臣聞古者師行三十里吉行五十里詩云匪風發兮匪車揭兮顧瞻周道中心惻兮說曰是非古之風也發發者是非古之車也揭揭者益傷之也

喬樅謹案王吉治韓詩此所引詩說卽韓詩內傳之說也毛傳云發發飄風非有道之風偈偈疾驅非有道之車與韓詩說合揭偈皆當爲揭

之段借白帖十一引此詩正作匪車謁兮說文謁去也去與疾驅義相近故韓於伯兮詩訓謁爲疾驅貌毛傳於此詩亦言其謁謁疾驅也又案師古漢書集注云慙古怛字攷說文心部無慙字怛下云慙也重文悬下云怛或从心在旦下慙亦傷也與毛傳訓怛爲傷合馬瑞辰曰方言怛痛也廣雅同玉篇怛悲也慙驚也竝丁割切是慙乃怛之同音假借字嚴可均曰慙與慙同魯峻碑中心怛慙正用此詩今案怛與慙一聲之轉慙亦怛之段借李陵答蘇武書祇令人

增忉怛忉怛卽忉怛也

韓詩外傳二國無道則飄風厲疾暴雨折木陰陽錯
氛夏寒冬溫春熱秋榮日月無光星辰錯行民多疾
病國多不祥羣生不壽而五穀不登當成周之時陰
陽調寒暑平羣生遂萬物寧故曰其風治其樂達其
驅馬也舒其民依依其行遲遲其意好好詩曰匪風
發兮匪車揭兮顧瞻周道中心慙兮

案詩攷載韓詩中心慙兮慙古怛字今本外傳作
怛誤揭毛詩作偈訓爲疾驅也

曹風

韓詩內傳曰舜漁雷澤雷澤在濟陰成陽縣

風俗通山澤篇

喬樅謹案鄭君詩譜云周武王既定天下封弟叔振鐸於曹今日濟陰定陶是也昔堯嘗遊成陽死而葬焉舜漁於雷澤民俗始化其遺風重厚多君子務稼穡薄衣食以致畜積漢書地理志略同今據風俗通引韓詩內傳云云則知鄭君曹風譜卽本三家詩說也

蜉蝣

采采衣服

韓詩曰采采衣服。薛君曰采采盛貌也。

文選鸛鵲賦注

喬樅謹案毛傳云采采衆多也衆多卽盛貌與韓詩義同沈清瑞曰詩攷以韓詩此條入大東篇改粲粲衣服以就之非是

候人

彼已之子三百赤紱

補後漢書李賢注赤紱大夫之服詩曹風曰彼已之

子三百赤紱刺其無德居位者多也

東平憲王傳注

喬樅謹案毛詩已作其紱作芾文與此異章懷太子所引蓋据韓詩也

彼已之子不稱其服

補後漢書明帝紀永平二年詔曰詩刺彼已○**李賢**
注詩曰彼已之子不稱其服

喬樅謹案後漢書鄧惲傳言惲理韓詩光武令
惲授皇太子韓詩侍講殿中皇太子者東海恭
王彊也時明帝尙未立爲太子本紀第言明帝
十歲能通春秋建武十九年立爲皇太子師事
桓榮學通尚書而不言其習何詩然據永平三
年詔有應門失守關雎刺世之說則知明帝所
習亦當爲韓詩矣

補曹植求自試表臣無德可述無功可紀若此終年

無益國朝將挂風人彼已之譏

文選卷三十七

不濡其囑

補玉篇口部囑味也詩曰不濡其囑

喬樅謹案玉篇又云囑亦作味今毛詩作味字則囑乃韓詩之異文

蒼兮蔚兮

補玉篇艸部蒼草盛貌詩曰蒼兮蔚兮

喬樅謹案蒼蔚毛傳訓爲雲興貌玉篇此訓與毛詩義異是據韓家之說又攷說文女部云嬀

女黑色也詩曰蒼兮蔚兮文義又與毛韓異蓋齊魯詩之異字異義也

鵽鳩

鵽鳩在桑其子七兮

補曹植上疏曰七子均養者鵽鳩之仁也

魏志本傳

淑人君子其儀一兮其儀一兮心如結兮

韓詩外傳二天治氣養心之術血氣剛強則務之以調和智慮潛深則一之以易諒勇毅強果則輔之以道術齊給便捷則安之以靜退卑懾貪利則抗之以高志容衆好散則規之以師友怠慢標棄則慰之以

禍災愿婉端慤則合之以禮樂凡治氣養心之術莫
徑由禮莫優得師莫慎一好好一則博博則精精則
神神則化是以君子務結心乎一也詩曰淑人君子
其儀一兮其儀一兮心如結兮

喬樅謹案荀子修身篇文與此略同惟靜退下
有狹隘褊小則廓之以廣大二句

淑人君子正是國人正是國人胡不萬年

韓詩外傳二玉不琢不成器人不學不成行家有千
金之玉不知治猶之貧也良工宰之則富及子孫君
子學之則爲國用故動則安百姓議則延民命詩曰

淑人君子正是國人正是國人胡不萬年

〔又外傳九〕夫鳳凰之初起也翺翺十步藩籬之雀喔
唧而笑之及其升於高一詘一信展而雲間藩籬之
雀超然自知不及遠矣士褐衣糲著未嘗完也糲藿
之食未嘗飽也世俗之士卽以爲羞耳及其出則安
百姓議則延民命世俗之士超然自知不及遠矣詩
曰正是國人胡不萬年

下泉

嘅我寤歎

〔補〕玉篇口部詩云嘅我寤歎

喬樅謹案毛詩愴我寤歎箋云愴歎息之聲攷
王逸楚詞九歎章句引詩作慨我寤歎李善文
選注廿三廿六兩引毛詩亦作慨字玉篇心部
慨太息也愴字訓同是慨愴音近義通作慨者
魯詩之文作嘅者又韓詩之異字也

幽風

七月

三之日于耜四之日舉趾

韓詩曰三之日于耜四之日舉趾三月之時可豫取

耒耜修繕之至於四月始可以舉足而耕也太平御覽八百

二十二〇又
八百二十三

喬樅謹案毛傳云于耜始修耒耜也與韓詩說

合于當讀如為與定之方中詩作于楚宮作于

楚室兩于字皆讀如為同古聲于與為通于猶

為也鄭君士冠禮注于猶為也又聘禮注于讀曰為是其証已為即修也禮

記月令季冬命農計耦耕事修耒耜具田器卽
詩言于耜之事爾地晚寒故三之日始修耒耜
韓毛皆以修釋經于字正讀于如爲正義謂于
字訓於言於是始修耒耜其義非是又案夏小
正曰農緯厥耒耜耒亦修束之義與于耜同意
蠶月挑桑

補玉篇手部挑撥也詩曰蠶月挑桑枝落之采其葉
喬樅謹案玉篇又云本亦作條今毛詩作條桑
然則作挑者乃韓詩之異文也條桑毛傳無訓
箋云條桑枝落之采其葉也卽用韓義申毛

七月鳴鵒

補曹植貪惡鳥論曰詩云七月鳴鵒七月夏五月鵒則博勞也伯勞以五月鳴應陰氣之動陽爲仁養陰爲殘賊伯勞益賊害之鳥也其聲鵒鵒故以其音名云

太平御覽九百二十三羽族部

喬樅謹案陳思王用韓詩以黍離爲伯封作與太平御覽四百六十九及八百四十二引韓詩合是其驗也蔡邕月令章句曰鵒伯勞伯勞伯趙應時而鳴爲陰候也蔡邕用魯詩亦與曹植所引詩說合是魯韓義同

七月在宇

韓詩曰宇屋霑也

文釋

喬樞謹案說文宇屋邊也又云榜屋邊聯也栢楣也楣秦名屋榜聯也齊謂之檐楚謂之栢又云霑屋水流也鄭注士喪禮云宇栢也劉熙釋名云栢或謂之榜霑流也水從屋上流下也霑亦爲溜左氏傳曰三進及溜霑卽屋栢之溜水處然則宇也霑也檐也栢也異名而同實

塞向墮戶

韓詩曰向北向窻也

文釋

喬樅謹案毛傳向北出牖也與韓詩訓合說文亦云向北出牖也从宀从口詩曰塞向墜戶从口者象中有戶牖之形向下曰从回象屋形中有戶牖是口爲象形也攷士虞禮啟牖鄉注云鄉牖一名明堂位達鄉注云鄉牖屬鄉卽向之段借牖說文云穿壁以木爲交窗也窗古文作囟說文囟下云在墻曰牖在屋曰囟重文窗或从宀窓字乃窗之俗體耳

六月食鬱及藿

邢昺尔疋釋草疏韭生山中者名藿韓詩云六月食

鬱及藿

案說文引詩同作藿掌禹錫等本草嘉祐蘓頌本草圖經皆引食鬱及藿爲韓詩訓以余疋藿山韭喬樅謹案韓詩藿山韭之說見於余疋邢疏胡承珙以爲此蓋邢曷見藿字與韓詩同而遂以山韭當之非韓詩家果有此說說文於藿下引詩而不及山韭於韭部云籤山韭也可見許所據余疋本不作藿不得合韓詩余疋爲一此不然也山海經南山經云招搖之山有草焉其狀如韭郭注引璩曰韭余疋云霍山亦多之霍當

爲霍字之譌璫卽引余疋之霍山韭也邢疏多襲舊注以詩之霍卽山韭自是舍人樊光等舊義余疋說多據魯詩疑魯詩亦作食霍與韓詩同若以說文霍注不及山韭爲疑則余疋賣牛唇卽汾沮洳之言采其賣而說文賣下亦但云水鳥不及牛唇若以說文山韭名籤與霍異字爲疑則說文齊蒺藜引詩曰牆有齊今毛詩余疋皆作茨文亦不必盡同也胡說近泥

豈爾于茅宵爾索綯亟其乘屋其始播百穀

韓詩外傳八子貢曰賜欲休於耕田孔子曰詩云晝

爾于茅宵爾索絢亟其乘屋其始播百穀爲之若此其不易也若之何其休也

二之曰鑿冰沖沖三之曰納於凌陰四之曰其早獻羔祭韭

韓詩說曰冰者窮谷陰氣所聚不洩則結而爲伏陰

初學
記七

喬樅謹案左氏昭四年傳云古者日在北陸而藏冰西陸朝覲而出之其藏冰也深山窮谷固陰沍寒於是乎取之其出之也朝之祿位賓客喪祭於是乎用之又曰其藏之也黑牡秬黍以

享司寒其出之也桃弧棘矢以禦其災又曰祭
寒而藏之獻羔而啟之與此詩言納冰開冰事
正同曰一之日二之日日在北陸之時也鑿冰
沖沖者取冰之事也納于凌陰者藏冰之處也
曰四之日其早卽西陸朝覲之候獻羔祭韭卽
獻羔啟冰之禮也冰者寒氣之所凝聚鑿冰亦
所以散固陰沍寒深山窮谷之氣故能調四氣
之和使冬無愆陽夏無伏陰而人不夭札否則
凝聚不洩結而爲伏陰矣故先王重祭寒之禮
著斬冰之令非獨藏以備暑已也韓說於義尤

精

鴟鵂

鴟鵂鴟鵂既取我子無毀我室

韓詩曰鴟鵂鴟鵂既取我子無毀我室鴟鵂鸛鵂鳥名也鴟鵂所以愛養其子者適以病之愛養其子者謂堅固其窠巢病之者謂不知托於大樹茂枝反敷之葦蒿風至蒿折巢覆有子則死有卵則破是其病也

也

文選陳琳檄吳將校部曲注

喬樅謹案菰文類聚九十二引詩義疏云鴟鵂似黃雀而小啄刺如錐取茅爲窠以麻紩之懸

著樹枝幽州謂之鵯鵯或曰巧婦或曰女匠關
西謂之篋雀詩曰肇允彼桃蟲今鵯鵯是也又
引說苑曰鵯鵯巢於葦之苕大風至則苕折卵
破者其所託者使然也是則鵯鵯與桃蟲爲一
鳥矣

補陳琳檄吳將校部曲文鵯鵯之鳥巢於葦苕苕折
子破下愚之惑也

喬樅謹案据此檄文知孔璋用韓詩說也

徹彼桑杜

韓詩曰桑杜桑根也

釋文

喬樅謹案毛詩徹彼桑土釋文云音杜注同桑
土桑根也韓詩作杜義同方言云東齊謂根曰
杜字林作徹桑皮也音同攷趙岐孟子章句云
取桑根之皮以纏綿牖戶正以桑杜爲桑根之
皮徹者撤之段借撤猶剝也故毛傳卽以剝字
釋徹耳

予手拮据

韓詩曰口足爲事曰拮据

釋文

喬樅謹案說文云拮手口並有所作也此用韓
詩之義又云据戟搨也此用毛傳語毛傳拮据

戣搨也段氏玉裁曰字本作戟俗加手旁非是
左氏哀公二十五年傳云褚師出公戟其手杜
注抵徒手屈肘如戟形是也說文云搨戟持也
謂有所操作曲其肘如戟而持之也胡承珙曰
搨音與臼同說文曰义手也玉篇兩手捧物曰
臼然則戟搨者謂屈兩肘如戟形以捧物也

予所蓄租

韓詩曰租積也

釋文

喬樅謹案毛詩畜租釋文云畜勑六反本亦作
蓄租子胡反本又作祖如字爲也畜者蓄之段

借租者租之段借租卽蒔字省文也何氏古義
曰說文蒔茅藉也禮封諸侯以土蒔以白茅周
禮音義蒔亦作租上文綢繆牖戶必取桑根之
皮此但納茅秀於窠中以爲之蒔蓋作窠之始
事也胡承珙曰毛傳以爲訓租爲疑薦字之誤
篆文爲作薦薦作蒔字形相近毛訓租爲薦者
猶說文之且訓薦也韓詩訓租爲積積聚所以
爲薦藉義亦相近

東山

熠燿宵行

陳思王螢火論詩云熠燿宵行章句以爲鬼火或謂之燐

喬樅謹案毛傳熠燿燐螢火也說文云燐鬼火也兵死及牛馬之血爲燐博物志云戰鬪死亡之處有人馬血積年爲燐著地及草木如露不可見行人觸之著體有光拂拭卽分散無數又細吒聲如鷺豆靜坐良久尋滅玉篇燐鬼火也亦作燐此詩言周公東征之事故韓詩說以熠燿宵行爲鬼火也

鶴鳴于垤婦歎于室

韓詩曰鵲鳴于垤婦歎于室○薛君曰鵲水鳥巢處知風穴處知雨天將雨而蟻出壘土鵲鳥見之長鳴

而喜

文選廿九張
華情詩注

喬樅謹案毛詩釋文鵲本又作鵲攷說文雀部
鵲小爵也从雀叩聲詩曰鵲鳴于垤段氏注云
鵲今字作鵲小爵二字誤當作鵲雀也依太平
御覽正陸璣疏云鵲鵲雀也亦可証莊子作鵲
雀喬樅謂鵲字與小字形迥別無因致誤小字
蓋水之譌據韓詩章句以鵲爲水鳥是其確証
說文卽本韓詩爲說鄭箋云鵲水鳥也玉篇雀

部云翟水鳥今作鶴皆用韓詩章句語

烝在蓼薪

韓詩曰蓼薪衆薪也

釋文

案詩攷載釋文引韓詩衆薪也作聚薪蓼與蓼同
見玉篇艸部

喬樅謹案毛詩作烝在栗薪文與韓異鄭箋云
栗析也古者聲栗裂同也段氏詩經小學曰韓
詩烝在蓼薪廣韵蓼同蓼莪之蓼毛傳云言我
心苦事又苦毛意以此二句爲比內而心苦外
而事苦正如衆苦氏之繫於栗薪合之韓詩亦

無析薪之意鄭以仄苦爲比析薪爲賦非詩意
矣馬瑞辰曰栗蓼一聲之轉蓼當讀如予又集
于蓼之蓼蓼辛苦之菜也毛傳益以栗爲蓼之
段借以苦仄而乃在苦蓼之上猶我之心苦而
事又苦也韓詩訓蓼薪爲聚薪亦非詩義喬樅
謂聚本作眾眾薪者承烝字言之毛傳云烝眾
也韓詩義當亦同眾義兼仄與薪而言薪眾則
在薪者非一仄而仄苦之眾亦可見矣故云眾
薪明其所繫者之非一仄也

親結其綱九十其儀

薛君韓詩章句曰縹帶也

文選思元賦注

喬樅謹案薛君訓縹爲帶者余正釋詁云婦人之褱謂之縹縹綌也孫炎注云褱悅巾也馬瑞辰曰說文褱蔽褱也市褱也从巾象連帶之形方言云蔽褱魏宋南楚之間謂之大巾釋名亦云婦人蔽褱齊人謂之巨巾巨巾蓋對佩巾爲巾之小者言也佩巾名悅蔽褱有巨巾之稱故得同名爲悅詩無感我悅兮當指縹言之此詩結縹謂結其蔽褱之帶故韓詩章句云縹帶也帶所以繫故爾雅又曰縹綌也綌亦繫也士昏

禮施衿結帨衿衿古通用說文衿衣系也漢書
楊雄傳衿芟茄之綠衣兮注引應劭曰衿音衿
系之衿衿帶也衣帶謂之衿帨帶亦謂之衿是
知施衿卽詩帶以結其帨也馬說良韃士昏禮
毋戒女施衿設帨後漢書馬融傳曰施衿結縢
申父母之戒張華女史箴曰施衿結離注云離
與縢古
字則縢之爲帨審矣禕之爲物所以蔽前以其
象巾之形故謂之帨以其象帶之綏故謂之縢
耳縢與縢通玉篇衣部云縢衣帶也爾雅釋文
縢本或作縢初學記十六文選李善注六十白

帖十七引詩並作親結其縞

韓詩外傳二嫁女之家三夜不息燭思相離也取婦之家三日不舉樂思嗣親也是故昏禮不賀人之序也三月而廟見稱來婦也厥明見舅姑舅姑降於西階婦降自阼階授之室也憂思三日三月不殺孝子之情也故禮者因人情爲文詩曰親結其縞九十其儀言多儀也

破斧

又缺我錡

韓詩曰錡木屬

釋文

喬樅謹案毛傳云鑿屬曰鋸木屬曰鋸與韓詩以鋸爲木屬鋸爲鑿屬者互異馬瑞辰曰說文鋸鋸鋸也鋸或从吾作鋸廣韻鋸鋸不相當也鋸鋸二字疊韵蓋鋸之有齒參差不齊能相錯磨者猶齒不相值曰齟齬蓋卽今之鋸也管子曰一車必有一斤一鋸一釭一鑽一鑿一鋸一軻則鋸與斧鑿鋸同爲軍資所需胡承珙曰斲之以木爲者多矣不得遂名木屬疑木屬爲木屬之誤說文木兩刃重也方言重宋魏之間謂之鐸木鐸古今字今案說文又曰槩木重也从

木入象形𠂔聲𦵏从木𦵏象形宋魏曰𦵏也或从金𠂔作𦵏魯商瞿字子木亦當爲𦵏之誤或省借作木耳喬樞謂說文𦵏下云江淮之間謂𦵏曰𦵏毛詩召南傳云𦵏有足曰𦵏郭璞方言注云𦵏三脚𦵏也𦵏之有足者名𦵏𦵏之有齒者亦名𦵏然則𦵏之爲物蓋如𦵏而有三齒與𦵏之有兩刃者相似故韓詩以爲𦵏屬而說文以𦵏𦵏爲訓也今世所用𦵏猶有三齒五齒者蓋卽是物而馬以𦵏爲今之𦵏其說非是

又缺我鉢

韓詩曰鉞鑿屬也

案說文木部棟一曰鑿首也疑卽鉞之異文

喬樅謹案說文有棟無鉞段氏注云許所據詩或字从木作棟鑿首之訓卽用韓詩說鑿首謂鑿柄也馬瑞辰曰廣雅云棟柎也柎與附同附亦柄也管子以鉞與鑿並言猶樞爲鉞柄而鹽鐵論鉏耰棘樞亦以樞與鉏並言也蓋鑿首謂之鉞其柄別爲一器亦謂之棟猶戈予之柄曰矜而杖亦曰矜也釋文引一解云今之獨頭斧未詳何據喬樅謂說文訓棟爲鑿首蓋指鑿柄

之端而言曲禮曰進戈者前其鑕後其刃進矛
戟者前其鑕注云後刃敬也三兵鑕鑕雖在下
猶爲首也銳底曰鑕取其鑕地平底曰鑕取其
鑕地也說文云鑕秘下銅鑕也鑕秘下銅也段
氏注鑕地者可入地鑕地者箸地而已然則鍊
爲鑕首以金爲之故字亦從金又案毛傳以鍊
爲木屬者胡承珙曰鍊亦甬類蓋起土之物釋
名甬挿也掘地取土也故大雅揅之甬甬箋云
揅揅也說文揅引取土也揅與鍊皆从求得聲
所以取土者謂之鍊因而取土亦謂之揅周禮

鄉師注引司馬法云輦一斧一斤一鑿一耒一鋤賈疏云耒或解爲耒或解爲鋤耒亦不殊司馬法之一耒或卽管子之一鍤皆耒之類歟

伐柯

伐柯伐柯其則不遠

韓詩外傳二原天命治心術理好惡適情性而治道畢矣原天命則不惑禍福不惑禍福則動靜修治心術則不妄喜怒不妄喜怒則賞罰不阿理好惡則不貪無用不貪無用則不害物性適情性則不過欲不

過欲則養性知足四者不求於外不假於人反諸已而存矣夫人者說人者也形而爲仁義動而爲法則詩曰伐柯伐柯其則不遠

九戩

九戩之魚鱗魴

韓詩曰九戩之魚鱗魴九戩取鰕茈也

太平御覽八百三十四

喬樅謹案毛傳云九戩纓罟小魚之網也與余正釋詁纓罟謂之九戩九戩魚網也訓同薛君以九戩爲取鰕茈雖與毛傳說異而要皆以九戩爲網之密且小者纓罟卽孟子所謂數罟趙

岐江云數畧密綱也是矣